รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘





องค์การบริหารส่วนตำบลปากช่อง
อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

หลักการและเหตุผล

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (Three - pronged approach) ดังนี้

1. **ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (Education)** ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2. **ด้านการป้องกันการทุจริต (Prevention)** และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3. **ด้านการปราบปรามการทุจริต (Suppression)** อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านการดำเนินการภารกิจทั้ง 3 อย่างคู่ขนานกัน ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ใช้ในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วยวิธีการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานป้องกันการทุจริต โดยเป็นการดำเนินงานคู่ขนานกันไปกับมิติด้านการปราบปรามการทุจริตและมิติด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตในสังคมไทยเกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดความยั่งยืน

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน ITA ประกอบด้วยสองประการสำคัญ ประการแรกคือการส่งเสริมความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลเป็นกลวิธี หรือเครื่องมือในการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์ หรือแผนระดับต่าง ๆ กำหนดไว้เพื่อให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ และเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากล ส่วนประการที่สองคือการวัดพฤติกรรมหรือผลการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยพัฒนากรอบการประเมินจากเดิมที่มุ่งวัดผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณภาพการปฏิบัติราชการทั่วไปมาสู่การวัดทุจริตประพฤติมิชอบตามบริบทและภารกิจของหน่วยงาน มากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การใช้อำนาจหรืออิทธิพลโดยมิชอบ ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่อาจเอื้อให้การเกิดการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานกำกับ

และตรวจสอบในการกำหนดมาตรการ การเฝ้าระวัง และสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการตรวจสอบทบทวนและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้วจะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ) ให้มีความโปร่งใสในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วย จึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อนำเสนอผลการประเมินที่ช่วยสะท้อนระดับความเสี่ยงและพฤติการณ์ที่อาจนำไปสู่การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

2. เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวมและรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

3. เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data) ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตามและตรวจสอบการให้บริการได้

4. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

5. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม รูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็น กรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริต จากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA 2568

การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงดำเนินการ ผ่านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

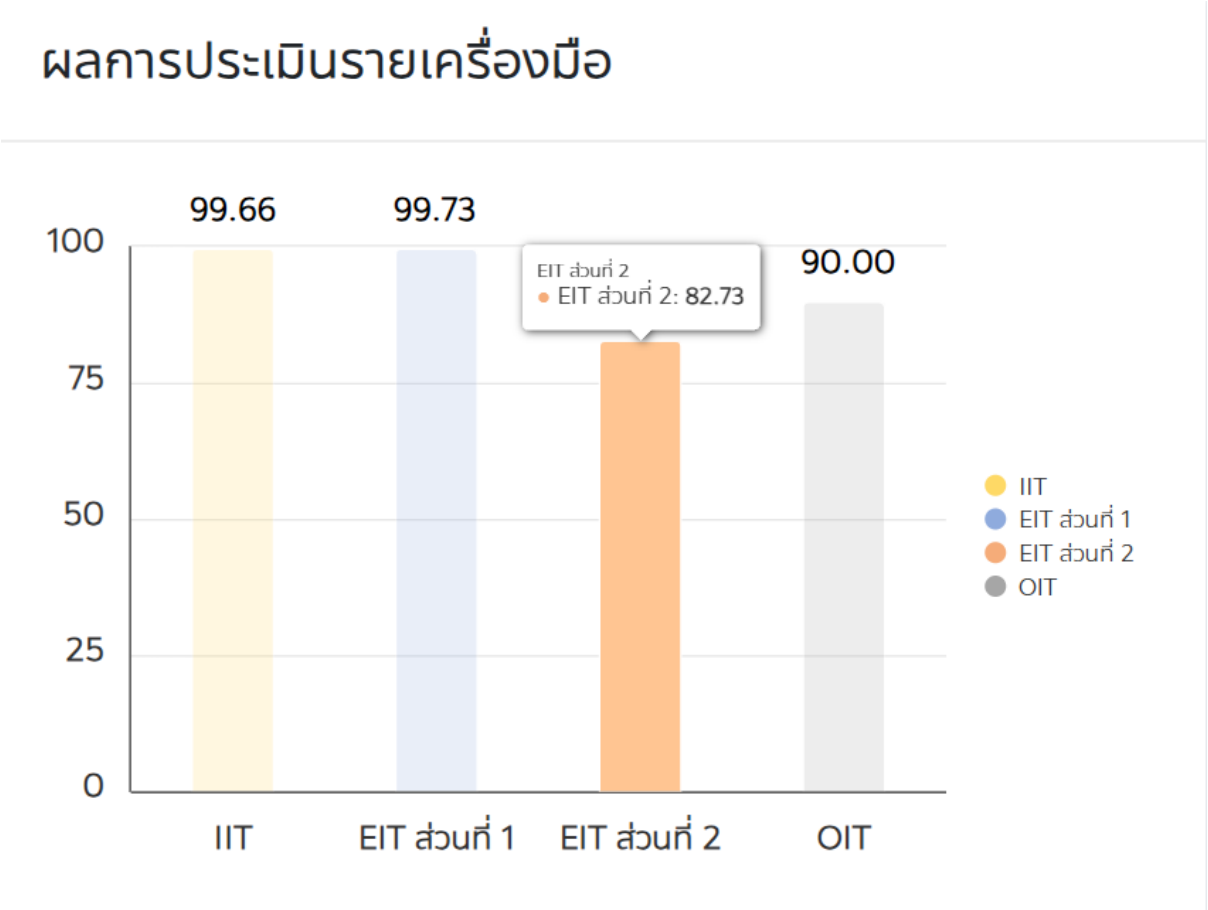
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ขององค์การบริหารส่วนตำบลปากช่อง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลปากช่องของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนน 93.27 โดยมีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3.81 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.07
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.53
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.07
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	100.00
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i12	การกำกับและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	100.00
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	100.00
i14	**ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้ มากน้อยเพียงใด**	**97.67**
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.53

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		eitPublic	eitSurvey
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.51	80.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.51	81.82
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	100.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99.51	75.45
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00	79.09
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00	80.00
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100.00	80.91
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	99.51	81.82
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	99.51	85.45

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o10	E-Service	100.00
o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
o12	**รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568**	**0.00**
o13	**รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567**	**0.00**
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
o21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	99.69
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.84
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.69
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.07
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.47
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.01
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	91.20
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	80.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
องค์การบริหารส่วนตำบลปากช่อง

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 1 **การปฏิบัติหน้าที่**	**<u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๙๙.๖๙ คะแนน** **<u>ผลการวิเคราะห์</u>** : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด <u>(๙๙.๐๗ คะแนน)</u> จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ยังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่าในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด มีการเลือกปฏิบัติแก่ผู้รับบริการ **แนวทางการยกระดับการประเมินฯ** เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าวโดยการกำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้การบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และนำข้อมูลจากคู่มือมาเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๒ **การใช้งบประมาณ**	**<u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** **อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๙๙.๘๔ คะแนน** **<u>ผลการวิเคราะห์</u>** : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด <u>(๙๙.๕๓ คะแนน)</u> **สาเหตุ** เจ้าหน้าที่อาจจะยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ จึงอาจทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนและทำให้เกิดข้อบกพร่องเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณต่างๆ **แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ** ควรกำชับและส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยข้องอย่างเคร่งครัด และกำกับดูแลตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณต่างๆของเจ้าหน้าที่อยู่เสมอ
ตัวชี้วัดที่ ๓ **การใช้อำนาจ**	**<u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** **อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๙๙.๖๙ คะแนน** **<u>ผลการวิเคราะห์</u>** : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด <u>(๙๙.๐๗ คะแนน)</u>” **สาเหตุเกิดจาก** : ผู้บังคับบัญชาอาจยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และเจ้าหน้าที่อาจเกิดความกลัวไม่กล้าขัดคำสั่งของผู้บังคับบัญชา **แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ** : ส่งเสริมให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และส่งเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา และมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ตัวชี้วัดที่ ๔ **การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ**	**<u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** **อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน** **<u>ผลการวิเคราะห์</u>** : ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๕ **การแก้ไขปัญหาการทุจริต**	**<u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** **อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๙๙.๐๗ คะแนน** **<u>ผลการวิเคราะห์</u> :** ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด **(๙๗.๖๗ คะแนน)** **สาเหตุเกิดจาก** : เจ้าหน้าที่อาจจะยังเกิดความไม่มั่นใจและขาดความเข้าใจในมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน **แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ :** หน่วยงานดำเนินการวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย
ตัวชี้วัดที่ ๖ **คุณภาพการดำเนินงาน**	**<u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** **อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๙๓.๔๗ คะแนน** **<u>ผลการวิเคราะห์</u> :** ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และ e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน **(๙๙.๕๑ คะแนน)**” **สาเหตุเกิดจาก** เจ้าหน้าที่อาจจะยังไม่เข้าใจกระบวนการขั้นการปฏิบัติงาน **แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ :** หน่วยงานจะระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และกำชับให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานจะนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๗ **ประสิทธิภาพการสื่อสาร**	**ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** **อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๘๙.๐๑ คะแนน** **ผลการวิเคราะห์ :** ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ e๔ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (๙๙.๕๑ คะแนน)” **สาเหตุเกิดจาก** :การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารยังไม่ทั่วถึง **แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ** :ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
ตัวชี้วัดที่ ๘ **การปรับปรุงระบบการทำงาน**	**ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน** **อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๙๑.๒๐ คะแนน** **ผลการวิเคราะห์ :** ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชนและ e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (๙๙.๕๑ คะแนน)” **สาเหตุเกิดจาก** : มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร **แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ** :ประชาสัมพันธ์การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการของหน่วยงานอย่างทั่วถึง และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
ตัวชี้วัดที่ ๙ **การเปิดเผยข้อมูล**	**ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** **อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๘๐.๐๐ คะแนน** **ผลการวิเคราะห์ :** ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ ๐๑๒ รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 และ ๐๑๓ **รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567** (๐.๐๐ คะแนน) สาเหตุเกิดจาก หน่วยงานอาจจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน **แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ** กำชับเจ้าหน้าที่และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ **การป้องกันการทุจริต**	**<u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต** **อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน** **<u>ผลการวิเคราะห์</u> :** จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า อบต.ปากช่อง มีมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้อย่างแท้จริง ซึ่งควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
- จัดให้มีการเผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงานในภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนรับทราบและสามารถติดตามการดำเนินงานได้ - ผู้บริหารท้องถิ่น มอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้มีการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน 99.69 คะแนน เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ เจ้าหน้าที่ในอบต.ปากช่อง เห็นว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ไม่เป็นไปตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด มีการเลือกปฏิบัติแก่ผู้รับบริการ ซึ่งควรยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มีมาตรการเพิ่มความเชื่อมั่นในการให้บริการตามภารกิจ และป้องกันการรับสินบน	- เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงานในภารกิจของหน่วยงานในช่องทางต่าง ๆ ทั้ง Online และ Offline - ทบทวน/ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน และประกาศให้ประชาชนทราบ - ผู้บริหารท้องถิ่นมอบนโยบาย No Gift Policy	ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
- จัดกิจกรรมประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ - จัดกิจกรรมประชุมเพื่อรายงานผลและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างความโปร่งใสและชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณทุกรายการว่าได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 99.84 คะแนน เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่เจ้าหน้าที่บางส่วนเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณของ อบต.ปากช่อง ยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการอย่างแท้จริง จึงควรมีการประชุมชี้แจงแผนการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้เจ้าหน้าที่ทราบและมีการติดตามการใช้งบประมาณดังกล่าว	- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - จัดประชุมเพื่อรายงานผลและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองคลัง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ				
- จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนและสร้างระบบการคุ้มครองภายหลังการร้องเรียน - เผยแพร่ประมวลจริยธรรมของผู้บริหารท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ อบต.ด่านทับตะโก มีผลคะแนน 99.69 คะแนน จากผลคะแนนในตัวชี้วัดนี้ พบว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัว จึงควรมีการเพิ่มช่องทางร้องเรียนและสร้างหลักประกันความปลอดภัยภายหลังการร้องเรียน	- จัดทำช่องทางการร้องเรียนเพิ่มเติม - จัดทำมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน - มีหนังสือแจ้งเวียนประมวลจริยธรรมของผู้บริหารท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ	ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ				
- แนวทางการยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ - กำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน 100.00 คะแนน จากผลคะแนนในตัวชี้วัดนี้ ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัด	- จัดทำคู่มือการใช้/ยืมทรัพย์สินราชการ - ประชาสัมพันธ์คู่มือฯ ให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ	ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
- จัดทำรายงานการวิเคราะห์มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและจัดทำการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตด้านต่างๆ และนำมารวบรวมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานต่อไป - พัฒนาระบบร้องเรียนให้โปร่งใสและปลอดภัย - สร้างความมั่นใจเรื่องการคุ้มครองผู้ร้อง	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน 99.07 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้ พบว่า เจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานไม่สามารถป้องกันได้ และยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและจัดทำการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตด้านต่างๆ และนำมารวบรวมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานพัฒนาระบบร้องเรียนให้โปร่งใสและปลอดภัย และสร้างความมั่นใจเรื่องการคุ้มครองผู้ร้องเรียน	- พัฒนาระบบร้องเรียนให้โปร่งใสและปลอดภัย โดยเชื่อมโยงช่องทางการร้องเรียนของหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. - ประกาศนโยบายการคุ้มครองผู้ร้องเรียน เพื่อรับรองว่าผู้แจ้งเบาะแสจะไม่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติงาน	ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด อบต.

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน				
- จัดทำมาตรการการให้บริการที่ชัดเจน - เพิ่มช่องทางการให้บริการผ่านระบบ e-service - ผู้บริหารท้องถิ่นมอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้มีการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใด หรือเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานอบต.ปากช่อง มีผลคะแนน 93.47 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้ พบว่า ผู้มารับบริการบางรายหรือผู้มาติดต่อราชการบางราย เห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จึงต้องเพิ่มช่องทางการให้บริการผ่านระบบ e-service จัดทำมาตรการการให้บริการที่ชัดเจน และผู้บริหารท้องถิ่นมอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้มีการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใด หรือเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่	- จัดทำมาตรการการให้บริการที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ - กำหนดให้บางภารกิจที่ไม่มีความซับซ้อน สามารถใช้รับบริการได้ผ่านระบบ e-service - ผู้บริหารท้องถิ่นมอบนโยบาย No Gift Policy และกำชับให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและมาตรฐานการให้บริการ	ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
- จัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน 89.01 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้พบว่า ยังมีผู้มารับบริการบางส่วนมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของอบต.ปากช่อง เข้าถึงได้ยาก หรือมีช่องทางไม่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย จึงควรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น และเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	- วิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารของกลุ่มเป้าหมายแต่ละประเภทว่าเหมาะสมกับการใช้ช่องทางแบบใดและจัดให้มีช่องทางที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย - จัดให้มีช่องทางจัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เช่น Facebook ,Tikok , Youtube รวมถึงช่องทางออฟไลน์ เช่น ป้ายประสาสัมพันธ์ วิทยุ เป็นต้น - ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน				
- จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ - พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ที่สะดวกและสอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบัน	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน 91.20 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้ พบว่า ผู้มารับบริการบางส่วนมีความเห็นว่า อบต.ปากช่อง ยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น จึงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานในการดำเนินการตามภารกิจต่างๆ และเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารหรือติดต่อสอบถามให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้ง พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ที่สะดวกและสอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบัน	- จัดทำระบบการชำระเงินออนไลน์ (E-Payment) หรือระบบอื่นที่เหมาะสม - สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเพื่อจะได้จัดทำรูปแบบการให้บริการที่สอดคล้องต่อความต้องการของประชาชน - นำผลการสำรวจที่ได้รับมาพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน 80.00 คะแนน ซึ่งในตัวชี้วัดนี้ พบว่า หน่วยงานอาจจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบไม่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	- ทุกภารกิจ มีการรวบรวมข้อมูลที่จะใช้เปิดเผยอย่างถูกต้องและครบถ้วน - นำข้อมูลเปิดเผยในเว็บไซต์ของ อบต.ปากช่อง	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต				
- จัดให้มีวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการของการให้บริการว่ามีประเด็นใดบ้างที่สุ่มเสี่ยงหรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้ - จัดทำมาตรการในการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าว - ผู้บริหารท้องถิ่นกำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด - จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต อบต.ปากช่อง มีผลคะแนน 100 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้อบต.ปากช่อง มีมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้อย่างแท้จริง ซึ่งควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้บบริการ	- วิเคราะห์ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ว่ามีความสุ่มเสี่ยงทุจริตในประเด็นใดพร้อมจัดทำมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงฯ - นำมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เข้าวาระการประชุมของสำนักงานฯ เพื่อแจ้งให้ทุกภารกิจนำไปปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริต - จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ทั้งช่องทางออนไลน์และออฟไลน์	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ